

# **«В моем дворе лаяла собака»**

*(Методические рекомендации для  
проведения занятия с подростками  
по рассказу Н. Думбадзе «Собака»)*

Департамент культуры Ярославской области  
Государственное учреждение культуры Ярославской области  
«Областная юношеская библиотека имени А.А. Суркова»  
Отдел психологической поддержки молодежи

# **«В моем дворе лаяла собака»**

*( Методические рекомендации для  
проведения занятия с подростками  
по рассказу Н. Думбадзе «Собака» )*

Ярославль  
2010

**ББК 88.5 + 83.3(2Рос=Рус)6**  
**В 11**

**В моем дворе лаяла собака:** методические рекомендации для проведения занятия с подростками / сост. Н.Г. Хрусталева; отв. за вып. Н.Н. Щепеткова; ГУК ЯО «Областная юношеская библиотека им. А.А. Суркова», отдел психологической поддержки молодежи. – Ярославль, 2010. – 18 с.

© ГУК ЯО «Областная юношеская библиотека  
им. А.А. Суркова», 2010

## От автора

Предлагаем вашему вниманию методические рекомендации для проведения занятия с подростками по рассказу Нодара Владимировича Думбадзе «Собака».

Многие его произведения автобиографичны. Н. Думбадзе (1928 - 1984) был человеком нелегкой судьбы, что является для нас ценным при психологическом анализе его произведений.

Рассказ «Собака» мы выбрали не случайно. Это произведение напоминает притчу, а притча всегда многослойна и включает множество важных тем. И каждая из этих тем может быть раскрыта настолько глубоко, насколько готов к этому сам читатель. Наше внимание привлекли две темы:

- человек и природа
- подросток и семья.

Эти темы являются актуальными для подростково-юношеской аудитории. И отношения с природой, и отношения с семьей претерпевают в этом возрасте существенные изменения и являются показателями процесса взросления.

Разработанный материал может служить основой для подготовки мероприятия по творчеству Н.В. Думбадзе.

На материале пособия возможна организация дискуссии, диспута, беседы.

Рекомендации могут быть использованы учителями и библиотекарями при проведении занятий на данные темы.

**«В моем дворе лаяла собака...»**  
(Рекомендуется заранее прочитать рассказ  
Н. Думбадзе «Собака»)

**Цель занятия:** формирование представлений о взаимоотношениях человека и животного, подростка и семьи на основе литературного произведения.

**Форма занятия:** беседа, дискуссия.

**Материалы:** текст рассказа Н. Думбадзе «Собака».

*Ведущий:* Сегодня мы познакомимся с одним из наиболее пронзительных рассказов Н. Думбадзе «Собака».

Нодар Владимирович Думбадзе родился 14 июля 1928 в Тбилиси. Его детские годы были омрачены политическими событиями 1930-х, затем – войной. Родителей мальчика арестовали в 1937 (отец был секретарем райкома), и для маленького Нодара началась тяжелая жизнь сына «врагов народа» (в последующем родителей реабилитировали, но лишь в 1956). Думбадзе рос в Западной Грузии, в деревне Хидистави, у родственников. Окончив школу в деревне, поступил на экономический факультет Тбилисского государственного университета, который окончил в 1950. Несколько лет он был в университете лаборантом, а затем целиком переключился на литературную работу.

Жизненные невзгоды, потеря многих близких, в том числе маленького сына, тяжелая болезнь не сломили дух писателя. Он всегда был доброжелателен к людям, отзывчив к чужой беде. Рассказы, романы и повести прочно утвердили за Нодаром Думбадзе славу одного из выдающихся прозаиков своего времени. Некоторые произведения экранизированы (романы «Я, бабушка, Илико и Илларион», «Я вижу солнце», «Белые флаги», повесть «Кукарача»). Существуют и театральные постановки, шедшие с большим успехом. Завоевавший огромную популярность с самого начала своей писательской карьеры, он был неоднократно отмечен наградами: удостоен премии Руставели, премии Ленинского комсомола, Ленинской премии.

*Ведущий:* вспомним **краткое содержание произведения.**

Итак, действие происходит в горной деревне во время Великой Отечественной войны, где мальчик-подросток Гогита (от его лица

ведется повествование) живет со старым дедом, который и учит его уму-разуму.

Отправившись однажды на базар за кукурузой, мальчик увидел бездомную собаку: «это была длинная, приземистая, тощая черная собака с ввалившимися боками», которая, изголодавшись, ждала, что посетители буфета подбросят ей хотя бы маленький кусочек. Но буфетчик плеснул в нее кипятком. Мальчик услышал душераздирающий визг и вой. Такое жестокое обращение с животным вызвало в его душе яростный протест. Он заявил об этом буфетчику и готов был даже сразиться с ним: «Я спокойно снял со спины корзину, нагнулся и поднял у края дороги здоровенный камень».

Мальчик пожалел больную голодную собаку. Разорвав свою рубашку, он сделал ей повязку и принес домой. Деду это не понравилось - с точки зрения крестьянина, в хозяйстве все должно приносить пользу. Но он не стал спорить с внуком.

Дворняжка быстро выздоровела, освоилась и «стала веселой и красивой собакой, каких и вовсе не было на селе». Кличку ей дали Собака, так как ни на что другое она не откликалась.

Так прошло два года. И случай вновь заставил мальчика вступить за собаку. Только теперь сражаться за ее жизнь пришлось со всей деревней, когда остальные дворняги были убиты хозяевами по подозрению в бешенстве. Его поддержал дед, заявив об этом перед всей деревней, и их оставили в покое. Но все-таки, не выдержав такого противостояния, дед решил, что собаку придется убить.

Поначалу мальчик не посмел послушаться. Но просто так, на всякий случай (когда даже факт бешенства еще не установлен), убить Собаку, которая стала полноправным членом семьи, он не смог.

Без собак в селе наступила тишина, да и дикие звери стали уничтожать скот. Вдобавок ко всему оказалось, что дворняжка из соседнего села, подозреваемая в бешенстве, вовсе не была бешеной. Значит, все они были убиты зря, их хозяева поторопились, не разобравшись. Гогита был глубоко возмущен этим, но деду не сказал, чтобы не омрачать его последние дни осознанием такой несправедливости.

Между тем дед чувствовал себя с каждым днем все хуже и хуже и умер. Гогита остался один, но дед, как мог, подготовил его к этому, найдя нужные и правильные слова. Мальчик принял смерть деда очень достойно и мужественно.

Собака почувствовала смерть хозяина и пришла проститься с ним. Она поделила эту горе с мальчиком, улеглась у его ног, взяв на себя половину тяжелой ноши, и ему сразу стало легче выразить свои горькие чувства, не держать их в себе.

На следующее утро Гогита проснулся из-за шума – это собака не пускала во двор соседей, пришедших за стульями. «Я окинул взглядом свое село... Тело мое наполнилось теплом, и в ушах зазвонили веселые колокола. **В моем дворе лаяла собака**». Этим предложением заканчивается рассказ. И мы понимаем, что *мальчик и собака счастливы, что они не одиноки и могут положиться друг на друга*.

*Ведущий:* Обратим свое внимание к теме, затронутой в произведении: человек и природа.

## **Человек и природа**

В рамках этой обширной темы выберем более конкретный аспект – взаимоотношения человека и собаки, поскольку в рассказе речь идет именно о них. Ответим на вопросы (ведущий может выбрать один из них):

### **1. Зачем человек заводит собаку?**

*Какие потребности он при этом удовлетворяет?*

*Какие уровни отношений их связывают?*

### **2. Чему научается человек в отношениях с собакой?**

*Что дают ему уход, сопереживание, наблюдение за ней?*

*Как при этом формируется ответственность за нее?*

*К каким озарениям он может прийти?*

### **3. Что мы можем сказать о человеке по его отношению к собаке?**

*Каковы его ценности и жизненная позиция?*

*Каков его характер?*

*Как он осуществляет свою власть над животным?*

*Ведущий:* Давайте обобщим, какие уровни отношений связывают человека и собаку.

Как известно, собака была первым домашним животным, которое приручил человек. Она была незаменима на охоте, в охране жилища от хищников и врагов. Она приносила пользу и получала свой кусок пищи. Это было взаимовыгодное сотрудничество, то есть собака в

жизни человека выполняла функциональную роль. Это **функциональный уровень** отношений.

Тяготы совместной жизни, нагрузки, постоянно подстерегающая опасность способствовали более тесным взаимозависимым отношениям, когда от понимания друг друга зависела жизнь и собаки, и человека. Возникла дружба, основанная на взаимном доверии, что предполагало душевную связь. Со стороны человека это означало отношение на равных, как к себе самому, готовность поделиться последним куском пищи, рисковать жизнью в случае необходимости. Со стороны собаки – это безоговорочное признание хозяина и служение ему. Это **душевный уровень** отношений

В этих отношениях возможен и **духовный уровень**, который предполагает взаимосвязь всего, что происходит в мире, где и собака, и человек – существа самодостаточные, в одинаковой мере влияющие на события и друг на друга.

К сожалению, в наши дни мы часто наблюдаем **потребительский уровень** отношения человека к природе. Во главу угла он ставит себя, не обращая внимания на последствия своих действий. Вот и собака не избежала этой участи – она стала модным аксессуаром, предметом интерьера. Появились декоративные породы – способные только к удовлетворению прихотей хозяина, изнеженные, полностью зависимые существа. Имея такую собачку, человек повышает свой статус, самоутверждается, чувствует превосходство над окружающими. Может возникнуть и другая крайность – человек начинает любить свою собаку (или животных вообще) больше, чем людей, общение с которыми сводит к минимуму.

*Зачем мы заводим домашних животных?* Наш технократический мир, урбанизированные города все больше отдаляют нас от природы, а потребность в такой близости сохраняется в глубине души. Завести домашнее животное – легкий способ восстановить эту «несправедливость», тем более что за заботу оно платит вдвойне, удовлетворяя потребность человека в преданности и ласке. Со стороны животного можно не опасаться моральной оценки своих поступков, поэтому *в отношении к нему проявляется истинная сущность человека, когда нет необходимости выглядеть лучше, чем ты есть.* Когда в семье есть животное (тем более такое высокоорганизованное, как собака), оно выступает в качестве посредника – люди получают лишний повод для взаимодействия, *лучше узнают не только друг друга, но и самих себя.*

*Ведущий:* А теперь вернемся к рассказу и рассмотрим, какие отношения мы наблюдаем у наших героев.

Отношение жителей села к домашним животным, в том числе и к собаке, носит *функциональный характер*. С точки зрения крестьянина животное должно оправдывать свое существование, приносить пользу. Если оно больное, увечное, неполноценное, то подлежит уничтожению, и в хозяйстве ему нет места. Так сельчане поступили со своими собаками, заподозренными в бешенстве, даже не потрудившись в этом убедиться. «Целый час продолжалось это неслыханное, безжалостное истребление собак. Целый час гудело и шумело село. И все это время наша Собака, запертая в сарае, со злобным лаем и рычанием бросалась на дверь, скребя ее когтями».

Собаке это не грозило, ведь отношение к ней со стороны мальчика и деда предполагало *душевную связь*. Встреча мальчика и собаки произошла не случайно. Каждая бездомная собака мечтает о хозяине (ведь и бездомной она становится в силу каких-то обстоятельств). И каждый мальчишка мечтает о собаке, тем более если нет верного друга среди сверстников. И вот они находят друг друга при особых обстоятельствах: мальчик пожалел собаку, защитил, взял в свой дом, и она доверилась ему. «Почувствовав облегчение, она благодарно взглянула на меня и опять заплакала. И тут я не выдержал, сел на песок и тоже заплакал. А собака – даром что животное: она прекрасно понимает, почему плачет человек. Искалеченный пес подполз ко мне и ласково ткнулся мордой в мои колени». Это важный момент: *именно благодаря взаимопониманию и со-чувствию в момент встречи между мальчиком и собакой в дальнейшем возникает доверие и дружба*.

Даже дед стал относиться к ней «по-человечески». Вскоре «дед так подружился с собакой, что прогнал бы из дому скорее меня, чем ее. Собака чувствовала это. Изредка, когда я ходил в лес за дровами или ночью – на мельницу, она шла за мной, все же остальное время лежала в ногах у деда и с благоговением ждала его приказов, глядя на него грустными, влюбленными глазами... Так сидели они часто на балконе, грелись на солнышке и думали: дед – об окончании войны, о возвращении сына, Собака... Собака, наверно, думала о мясе...»

Всякий раз давая повод для общения, собака помогала этим близким людям лучше узнать друг друга, заставляла объединиться в чрезвычайных обстоятельствах, а значит, стать еще ближе. Но все-

таки, противостояние селу оказалось не по силам деду, и он, скрепя сердце, дал распоряжение убить собаку.

Но мальчик уже понял, что Собака – это не просто животное, это важная часть его мира. После убийства собак все изменилось в селе, и отношения между людьми стали гораздо хуже. «Селу чего-то не хватало – незаметного, обыденного, но привычного, близкого, родного чего-то... этой неотъемлемой частью, этой плотью от плоти и кровью от крови села была собака – обыкновенная сельская дворняжка». В селе постоянно стали происходить неурядицы – шакал задрал в хлеву козу, лиса утащила кур из курятника, исчезла корова, украли кукурузу из амбара. «Народ взвыл. Начались крики да ругань, подозрения да намеки, стали судить да рядить. Смешалось, перепуталось все. Встревожилось село». Совершилось зло, нарушилось равновесие в природе, и это не могло не иметь последствий.

Гогита не мог убить Собаку не просто из дружеских чувств. Он интуитивно чувствовал, что нарушит внутреннюю гармонию мира и повлечет за собой дальнейшее зло. То есть отношения между ним и собакой поднялись на *духовный уровень*. «Собака, прихрамывая, покорно следовала за мной и за все время ни разу не взглянула на меня. Мы подошли к реке. Я снял веревку с шеи собаки и присел на большой валун. Холодный пот градом катился по моему лицу, сердце гулко стучало. Успокоившись немного, я снял с плеча ружье. Тогда собака подняла голову и уставилась на меня добрыми печальными глазами. Не выдержав ее взгляда, я отвернулся, потом быстро вынул из ружья обе гильзы и швырнул их в реку. Тяжелый камень свалился с моих плеч. Я встал, глубоко вздохнул и потянулся. Собака несмело подошла ко мне, лизнула руку, потом вдруг сорвалась с места, бросилась к реке и несколько минут прыгала, кувыркалась, вертелась в воде, поднимая фонтаны брызг... Я и сейчас готов поклясться, чем хотите, - Собака смеялась!». Она, наверняка, была рада за мальчика, который словно прошел испытание в ее глазах, ведь она не сопротивлялась и была готова к любому решению.

Собака поняла мальчика, она ушла из деревни и не попадалась на глаза людям, но вернулась именно в тот момент, когда умер дед, словно почувствовав это чудесным образом. «Я стоял у дверей с черной повязкой на руке и степенно, без слез и стонов, отвечал на рукопожатие соболезнующих... Вдруг в толпе что-то произошло. Сперва она зашумела, потом наступила мертвая тишина. Люди расступились, и в образовавшемся коридоре показалась лохматая, грязная, с

приставшими к шерсти шариками чертополоха Собака. Не глядя на людей, не обращая ни на кого внимания, Собака последовала через весь двор, поднялась на балкон и заглянула в дедушкину комнату. Не найдя там никого, она вошла в зал, приблизилась к гробу, встала на задние лапы, передними уперлась в тахту, вытянула шею и... замерла. *Долго смотрела Собака на спокойное, доброе и красивое лицо деда, потом повернулась, подошла ко мне и молча улеглась у моих ног.*

- Слава тебе, Господи! – вырвалось у кого-то.

И тут я не выдержал, закрыл лицо руками и громко зарыдал».

Пустота, образовавшаяся в душе мальчика после смерти дедушки, не уничтожила его, потому что была заполнена другим близким существом. И гармония восстановилась.

Собака помогла мальчику проявить свои лучшие качества, почувствовать себя уверенным и сильным внутри человеческого сообщества. Благодаря духовной связи с собакой, мальчик включил в свою жизнь весь большой окружающий мир.

«...Я окинул взглядом свое село.

Над домами вились легкие белые струйки дыма.

Пели петухи. Мычали коровы.

Блеяли козы. Кудахтали куры.

Из-за Концхоулы поднималось солнце.

Тело мое наполнилось теплом, и в ушах зазвонили веселые колокола. В моем дворе лаяла собака».

*Ведущий:* а теперь продолжим разговор на следующую важную для нас тему и ответим на вопросы (ведущий может выбрать один из них).

## **Подросток и семья**

### **1. Какую роль выполняет семья в жизни человека?**

*Для чего нужна семья?*

*Какие потребности она удовлетворяет?*

### **2. Какими способами старшее поколение передает жизненные ценности младшему?**

*Как влияет пример старших, их наставления, жизненная позиция?*

*Какую роль играет авторитет?*

### **3. Как осуществляется преемственность между поколениями?**

*Какую роль играют обряды, традиции, уклад жизни?*

*Что такое «семейный очаг»?*

*Какое значение имеет для человека духовное завещание?*

*Ведущий:* давайте посмотрим, основываясь на тексте рассказа, как удовлетворяются потребности мальчика в семье.

Семья в рассказе «Собака» состоит из двух человек: мальчика и деда (и собаку, кстати, тоже можно считать членом семьи). Как складываются отношения между стариком и ребенком? Ведь разница в возрасте велика, это люди разных поколений, имеющие разные жизненные установки. Как чувствует себя мальчик, насколько удовлетворены его потребности в этой маленькой семье в тяжелое военное время? Посмотрим более пристально на эти отношения с точки зрения психологии.

Важнейшая функция семьи – удовлетворение потребностей всех ее членов. Остановимся более подробно на том, как и какие потребности ребенка удовлетворяются в зрелой семье. За основу возьмем широко известную в психологии **теорию потребностей Абрахама Маслоу**. Согласно этому подходу каждый человек стремится к своему расцвету, действуя в наибольшем соответствии со своими возможностями и притязаниями. Маслоу считает, что высшие потребности не могут проявиться, если не удовлетворены потребности более низкого уровня. С них и начнем.

**Физиологические потребности** (есть, пить, спать и пр.), без удовлетворения которых ничто другое невозможно, всегда выступают на первый план. Где как не в семье ребенок может их удовлетворить.

Поскольку в рассказе события происходят в военное время, и мальчику, и деду (да и собаке), приходится терпеть лишения и невзгоды. Но обязанности распределены таким образом, что каждый вносит свой посильный вклад, знает свое место и при этом готов поступиться своими личными интересами во благо семьи. Мы видим, что когда закончились запасы, дед достает свою заветную бутылку тутовой водки и посылает Гогиту на базар, чтобы обменять ее на пуд кукурузы. Ведь накормить семью лепешками гораздо важнее. Гогита в сопровождении собаки постоянно ходит в лес за хворостом, чтобы в доме было тепло: «Измученный водяжкой дед Спиридон дни и ночи просиживал у камина, и все заботы по хозяйству легли на мои плечи. Да что хозяйство! У меня и сейчас начинает ломить спина, как вспомню, сколько я натаскал из лесу дров и хвороста: пропал бы бедный старик без тепла». Даже когда Гогита сидит в буфете, что для

него большая редкость, он, увидев голодную собаку, бросает ей макаронину.

Не будем забывать, что Грузия – южная страна, в достатке наделенная теплом, солнцем, фруктами, хлебосольными соседями. И сделаем вывод, что общими усилиями, плохо ли, хорошо ли, но первый уровень потребностей был удовлетворен: «жили мы, как полагается жить и людям, и собакам во время войны».

Следующая в иерархии - ***потребность в безопасности*** (физической и психологической). Ребенку в своей жизни часто приходится сталкиваться с внешним миром: с его необычностью, новизной и опасностями. При взаимодействии с другими людьми, социальными нормами, правилами и т.п. он может оказаться в сложной ситуации. В такие моменты ребенку необходимо спрятаться в некой психологически безопасной, комфортной нише, роль которой выполняет семья.

В рассказе мы неоднократно наблюдаем, как *дед поддерживает внука, одобряет принятые им решения, не ругает, не критикует понапрасну*. Он всячески заслоняет его от невзгод, даже перед смертью находит нужные слова. Он пользуется уважением у людей (напомним, на его похороны пришло все село). Дед – мудрый человек, он достойно прожил жизнь и воспринимает ее глубоко, не на поверхностном уровне. Сейчас силы его на исходе, но зато у него есть достаточно времени, чтобы *поговорить с внуком, быть внимательным к нему и к его поступкам, улавливать скрытую связь событий*. Он умело руководит хозяйством, пусть не участвуя в делах, принимает важные для семьи решения. Когда Гогита вступает в противостояние с селом против безжалостного истребления собак, это дается ему с большим напряжением душевных сил. Дед *встает рядом с ним*, заявив об этом перед всем селом. А поскольку «всем было известно, что слово деда никогда не расходилось с делом», их оставили в покое. И все-таки потом, поразмыслив, дед принимает решение, что собаку надо убить: «Правы они, сынок... Нельзя ради собаки обижать село». Он делает это, опять-таки заботясь о внуке, который скоро останется один, и помощь соседей будет необходима.

Таким образом, потребности этого уровня у мальчика удовлетворены, во многом благодаря деду, он чувствует себя защищенным даже в опасной ситуации.

Далее создается возможность для развития **потребностей в общении, привязанности, любви**, источником удовлетворения которых становится заботливое и чуткое отношение родителей.

Дед и внук относятся друг к другу с большим уважением и любовью, понимая, что сейчас являются единственно близкими людьми. Если отец не вернется с войны, Гогита останется сиротой (о матери нет никаких упоминаний). Конечно, он обделен родительской любовью. Дед, насколько возможно, восполняет этот вакуум, но он суров и немногословен, а собака вообще бессловесна. Это уже сказывается на характере мальчика – мы не видим его в компании друзей, он не по-детски сдержан в проявлении своих чувств, серьезен в поступках. Умирает дед, и в этой ситуации мальчик ведет себя очень мужественно: «Спокойно, не спеша я распахнул ворота, пересек дорогу, подошел к соседскому плетню и позвал:

- Маргалита! (...) Умер дедушка, Маргалита... И некому его оплакать... Я прошу тебя, Маргалита, не откажи!..

Не сказав ни слова, Маргалита – непричесанная, босая – сбежала вниз по лестнице. Когда мы подошли к нашему дому, я пропустил ее вперед. Женщина ступила на лестницу, но вдруг остановилась и в замешательстве обернулась ко мне.

- Не бойся! – сказал я тихо и присел прямо на влажную траву.

Маргалита поднялась на балкон, повернулась лицом к деревне и распустила волосы...»

Но все-таки Гогита открыт окружающему миру, способен на сильные чувства. Он проявляет жалость и сочувствие к бродячей собаке, даже плачет вместе с ней. Его переполняет злость и презрение к буфетчику: «И теперь я опять мысленно попросил: «Боже, дай мне силы справиться с буфетчиком, а потом хоть убей меня!..» И никогда, никогда я так сильно не жаждал исполнения своей мечты, как теперь, сидя под мостом в обнимку с бездомной собакой...»

Физически крепкий ребенок, которому не угрожает опасность, которого любят, **начинает исследовать окружающий мир**, то есть поднимается на следующий уровень в системе. И здесь важна поддержка родителей: поощрение любознательности, креативности, *предоставление свободы действий*. Эта потребность в исследовании очень быстро перерастает в *когнитивные потребности* (в информации и знаниях) и в *эстетические потребности* (в порядке, справедливости, красоте, симметрии), а также в еще одну более глубокую потребность – *познать самого себя* и доискаться до смысла своего существования, до

своего места в социальной группе, во всем обществе и, наконец, во Вселенной.

В рассказе вряд ли имеет место весь этот список. Ситуация такова, что Гогита *действительно свободен в своих проявлениях*: он знает, что дед *с уважением* относится к его решениям, но при этом предполагается, что и ответственность за них мальчик тоже должен нести сам. Когда он принес собаку, то дед не выгнал их обоих, хотя собака ему не понравилась: «Дрянная какая-то, а не собака! – плюнул дед». Но *он понял чувства мальчика, который одинок, остался без родительской ласки и, увидев в собаке такое же одинокое несчастное существо, которое каждый может обидеть, позаботился о ней, взял себе*. Дед понимает, что ребенок может остаться сиротой, и тогда собака – верное и умное животное – будет рядом, скрасит одиночество, защитит.

Ярко выражена потребность мальчика в справедливости, когда он готов постоять за собаку перед буфетчиком на базаре, перед соседом Бадриа, который пытался ночью ее убить, перед всем селом, учинившим расправу своим собакам.

Далее можно говорить о переходе на следующий уровень в пирамиде Маслоу – это ***потребность в уважении и самоуважении***. Она может выражаться как в погоне за общественным одобрением и признанием, так и в желании быть свободным от него, в зависимости от того, как развивалось чувство самостоятельности. *В основе появления у ребенка самостоятельности лежит демократический стиль общения с родителями*. Это стиль равноправных по статусу отношений, корректность, вежливость, взаимность – лучшие его формы. Умение родителей общаться с ребенком на равных, поощрение его инициативности, помогает правильно оценивать и усваивать социальные образцы поведения, придает уверенности в своих силах.

В рассказе мы видим *отношения на равных, на уровне взрослый-взрослый*, несмотря на разницу в возрасте. Здесь каждый в меру сил берет ответственность и за семью, и за себя самого. *Между дедом, внуком и собакой установилось полное взаимопонимание и доверие*. Они нуждались друг в друге в равной степени, и каждый вносил свой посильный вклад в эти гармоничные отношения. Мальчика не нужно понукать, заставлять что-то делать по хозяйству: ходить на базар, на мельницу, в лес за дровами. Это воспринимается как естественная необходимость, как бы тяжело ни было ребенку с этим

справляться. Собака, не забывая своих обязанностей по охране дома, всегда лежит в ногах у деда, которому так необходим «собеседник». Дед руководит хозяйством, стараясь свести концы с концами в это голодное время.

В военное время, не предполагающее никаких излишеств, все люди, в том числе и дети, вынуждены нести тяжелый груз – и эмоциональный, и физический. Это, конечно, повлияло на взросление мальчика. Но его нравственный стержень, скорей всего, уже был сформирован. Вдумчивое, честное, небезразличное отношение к жизни, стремление противостоять злу – это его личностные качества. *Убить собаку, которая стала полноправным членом семьи, а значит, совершить предательство, мальчик не смог.* Дед догадался об этом. Он понял, что мальчик выбрал нелегкий путь, ведь в борьбе со злом человек часто оказывается в меньшинстве, но был немногословен и, скорей всего, даже гордился внуком: «Вот что я тебе скажу, сынок: если ты всегда будешь поступать так, трудно тебе придется в жизни». Уважение к деду – это не просто дань традиции (хотя уважение к старшим очень значимо в грузинской культуре), но и отношение к человеку, действительно достойному во всех отношениях и смерть свою встретившему достойно. Умирая, дед, как мог, подготовил к этому внука, оставил *духовное завещание*, преподав урок философского отношения к жизни: «Дед усадил меня напротив себя на низеньком стульчике и сказал:

- У всего на свете есть начало и конец, сынок... Не сегодня, так завтра наступит и мой конец... Это очень страшно – идти, не зная куда. И потому не совру – боюсь я смерти... Но ты не бойся, сынок!.. Если там, на том свете, нет ничего, то и бояться тогда нечего! А если смерть – это лишь преображение человека, тогда тем более нет основания для страха. Я вернусь в этот мир, вернусь в другом обличье – деревом, травой, птицей, собакой... И всегда я буду с тобой!.. *Я никогда не оставлю тебя одного! Знай, сынок, что бы тебе ни доставило тепло и радость, - будь то даже простой камень, - это буду я, твой старый дед! Поэтому ты никогда не считай себя одиноким и не бойся одиночества...* Об одном тебя прошу – не покидай наш дом, не дай погаснуть нашему очагу!.. Вернется твой отец – он должен найти здесь огонь, кусок мчади и стакан вина. Об остальном он позаботится сам...».

Дед в глазах внука всегда *пример для подражания, авторитет*, он до последней минуты *поддерживает семейный очаг*, веря в

возвращение сына, и внуку завещает всегда поддерживать в нем огонь. Живя рядом с таким человеком, хочется быть таким же и оставаться таким всю жизнь.

Собака органично влилась в эту семью и сразу нашла свое место. К ней тоже относились на равных, с уважением и любовью. Животные это чувствуют и платят тем же. Свою преданность она доказала неоднократно. И потому мы спокойны за наших героев, несмотря на то, что в конце рассказа они остаются вдвоем.

Когда человек достигает определенного уровня самоуважения, он превращается в *творческую личность, живущую тем, что преподносит жизнь, в личность, способную заботиться о других людях, о благополучии человечества*. Эта стадия у Маслоу завершающая, высшая – **стадия самореализации**. Все это возможно лишь в *зрелой семье*, где каждый, в том числе и ребенок, может удовлетворить свои потребности и, следовательно, гармонично развиваться.

В рассказе мы видим именно такую семью, пусть маленькую, состоящую всего лишь из старика, мальчика и собаки, но достигшую уровня зрелости. Благодаря любви, уважению и доверию друг к другу удовлетворяются не только их потребности, но и утверждаются общечеловеческие ценности. И для главного героя, мальчика, они всегда будут надежным ориентиром в жизни.

Не удивительно, что и с собакой, которую взял в дом мальчик, отношения поднимаются на духовный уровень. Собака здесь – существо не менее значимое для окружающего мира, чем человек, и заслуживающее внимания.

Такой тип отношений в жизни встречается очень редко, и тем более ценным для нас является его художественное описание в литературном произведении.

### Литература:

1. **Думбадзе Н.** Собака // Думбадзе Н. Закон вечности: [романы, повесть, рассказы] / Н. Думбадзе. – М.: Художественная литература. - 1988. – С. 476 – 487.

2. **Шнейдер Л.Б.** Основы семейной психологии / Л.Б. Шнейдер. – М., Воронеж: Модэк, 2005. – 928 с.

**«В моем дворе лаяла собака»**

составитель Н.Г. Хрусталева  
ответственный за выпуск Н.Н. Щепеткова

тираж 50 экземпляров

отпечатано в ГУК ЯО «Областная юношеская библиотека  
им. А.А. Суркова»  
150048, г. Ярославль, Московский проспект, 147